

Warszawa, dnia 11.05.2021 r.

Wykonawcy

Dotyczy: Wykonanie pilotażowych wdrożeń wybranych Sektorowych Ram Kwalifikacji w zakresie rozwoju kompetencji w podmiotach branżowych. Znak sprawy: IBE/7/2021.

Zawiadomienie o wynikach oceny ofert i unieważnieniu postępowania w odniesieniu do części 2 i 3

Szanowni Państwo,

I. Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września stycznia 2019 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) *Prawo zamówień publicznych (dalej ustawa pzp)* Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu:

- w odniesieniu do części 2 nie złożono żadnej oferty. W konsekwencji, na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy pzp Zamawiający postanowił unieważnić postępowanie w części 2.

-w odniesieniu do części 3 złożono jedną ofertę:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto
1	Konsorcjum EPRD Biuro Polityki Gospodarczej i Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o. (Lider), Ul. Szkolna 36A, 25-604 Kielce Grupa MEDIUM Sp. z o.o. Sp. K. (Partner) ul. Karczewska 18, 04-112 Warszawa MABEA Sp. z o.o. (Partner) ul. Blokowa 3, 31-752 Kraków	196 800,00

II. Zamawiający nie wykluczył żadnego wykonawcy.

III. Zamawiający odrzucił ofertę jedyne go Wykonawcy.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Oferta oraz Załączniki nr 1 i 2 zostały podpisane za pomocą podpisu elektronicznego przez Wiceprezesa Zarządu EPRD sp. z o.o. p. przez A. J. Gajek.

Podczas weryfikacji podpisu, wyświetlono komunikat „Poprawność podpisu jest nieznana./.../ Tożsamość podpisującego jest nieprawidłowa ponieważ straciła ważność”. Z

informacji szczegółowej wynika, że certyfikat dla podpisu elektronicznego skończył się 10 marca 2021 roku.

Tym samym, należy stwierdzić że oferta nie została ważnie podpisana.

Ustawa pzp w art. 226 ust. 1 pkt. 4 nakazuje odrzucić ofertę jeżeli:

4) jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów

- IV. Z racji odrzucenia jedynej złożonej oferty, na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy pzp Zamawiający postanowił unieważnić przedmiotowe postępowanie.

Z poważaniem,

.....